

## 6. Bom på Refshalevej (2010-126067)

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende en løsning for bommen på Refshalevej.

### INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender

1. at spærringen på Refshalevej opretholdes med den nuværende bom-løsning dog med en bedre lås samt mere kontrol
2. at den nuværende bom-løsning herunder bommens placering genovervejes i forbindelse med lokalplan for Christiania

### Problemstilling

Spærringen af Refshalevej er fastlagt i Lokalplan 331 - "Holmen II" og skal sikre, at Christianshavn (herunder Prinsessegade) ikke bliver belastet af gennemkørende trafik til Holmen, der søger udenom den automatiske bussluse på Frederiksholmsbroen. Se kort og fotos i bilag 1.

Spærringen på Refshalevej består af en bom, der kan åbnes med en særlig nøgle, som bl.a. politi og brandmyndighed er i besiddelse af. Bommen på Refshalevej er gentagne gange blevet åbnet af andre personer end politi og brandmyndighed, hvilket er ulovligt. Kommunen har indtryk af, at det primært er trafikanter, der ønsker at parkere på den anden side af bommen, der åbner bommen og fjerner låsen. Enten klippes låsen op eller også er der kopierede nøgler i omløb.

På mødet i Teknik- og Miljøudvalget den 16. august 2010 godkendte udvalget en anlægsbevilling for Prinsessegade (2010-93865). I forbindelse med udvalgets behandling af sagen blev der stillet spørgsmålstejn ved, hvorvidt bommen kunne flyttes eller helt fjernes, og forvaltningen blev bedt om at udarbejde en drøftelsesindstilling herom. Forvaltningen foreslår med denne indstilling, at udvalget ikke blot drøfter, men beslutter det videre forløb.

### Løsning

#### En langsigtet løsning

I forbindelse med det udarbejdede forslag til Lokalplan for Christiania indgår der muligheden for at etablere ca. 60 ekstra p-pladser på det første stykke af Refshalevej, der ligger ud mod Prinsessegade. Hvis dette gennemføres, forventes behovet for parkering på den anden side af bommen at være reduceret væsentligt. Desuden vil det være relevant at gentænke placeringen af bommen på Refshalevej i forhold til den kommende grønne cykelrute, der skal krydse Refshalevej. Offentliggørelse af lokalplanforslaget for Christiania afventer afgørelse ved Højesteret af sagen omkring brugsretten til Christiania. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige præcis, hvornår lokalplanarbejdet for Christiania fortsætter.

Forvaltningen vurderer ikke, at en evt. flytning af bommen til et andet sted på Refshalevej vil kræve dispensation til den nuværende lokalplan for området "Holmen II", så længe bommen stadig er placeret mellem Prinsessegade og Forlandet. Men hvis en sådan løsning kommer på tale, vil forvaltningen anbefale, at forslaget sendes i partshøring blandt de af vejens beboere, som får ændrede

trafikforhold.

Forvaltningen anbefaler, at en ny placering og evt. ny løsning for bommen behandles i det videre arbejde med lokalplan for Christiania.

### **Hvordan kan vi sikre bommens funktion på kort sigt?**

Refshalevej kan være en smutvej til Holmen og Refshaleøen. Det er forvaltningens indtryk, at den kun i begrænset omfang bliver brugt til gennemkørsel, når bommen står åben. Det skyldes primært, at vejen i dag er skiltet som lukket vej og mange trafikanter derfor ikke ved, at bommen står åben. Selvom vejens profil og belægning gør den mindre attraktiv som gennemkørselsvej, vurderer forvaltningen, at en åbning af vejen på sigt kan give en betydelig trafikstigning.

Det er ikke muligt at lave en decideret spærring af vejen, da politi og brandmyndighed kræver, at det er en oplukkelig løsning, for at sikre let adgang til området.

Det kan heller ikke anbefales at lave en automatisk pullert på dette sted svarende til dem, der er ved bussluserne. Det er forvaltningens vurdering, at der er stor risiko for, at denne vil blive udsat for hærværk, og driftsomkostningerne vil på dette sted derfor ikke kunne stå mål med funktionen.

Hvis forvaltningen skal sikre, at bommen altid er funktionsdygtig, skal der bruges mange ressourcer på at tage ud på stedet og kontrollere dette. Ressourceforbruget vil være væsentligt mindre, hvis det er parkeringsvagterne, der alligevel kommer på Refshalevej, der kontrollerer bommen og lukker denne, hvis den står åben. Refshalevej er ikke en del af betalingszonen, men parkeringsvagterne kontrollerer ulovlig parkering på den første del af vejen ud mod Prinsessegade.

På denne baggrund anbefaler forvaltningen:

- at bommen udstyres med en bedre lås, som sidder fast på bommen, dvs. hvis bommen åbnes, kræves der ikke en ny lås for at gøre den funktionsdygtig igen.
- at parkeringsvagterne kontrollerer om bommen er åben, når de alligevel fører parkeringskontrol på første del af Refshalevej (ud mod Prinsessegade). De udstyres med en nøgle og lukker bommen, hvis den står åben.

### **Økonomi**

Omkostninger som følge af ovenstående beslutninger er beskedne og dækkes af forvaltningens driftsbudget, og kræver derfor ikke økonomisk bevilling.

### **Videre proces**

Spærringen på Refshalevej vil blive behandlet igen i forbindelse med Lokalplan for Christiania.

Hjalte Aaberg

/Niels Tørsløv

**bilag**

[Bilag 1 Kort og fotos](#)

